

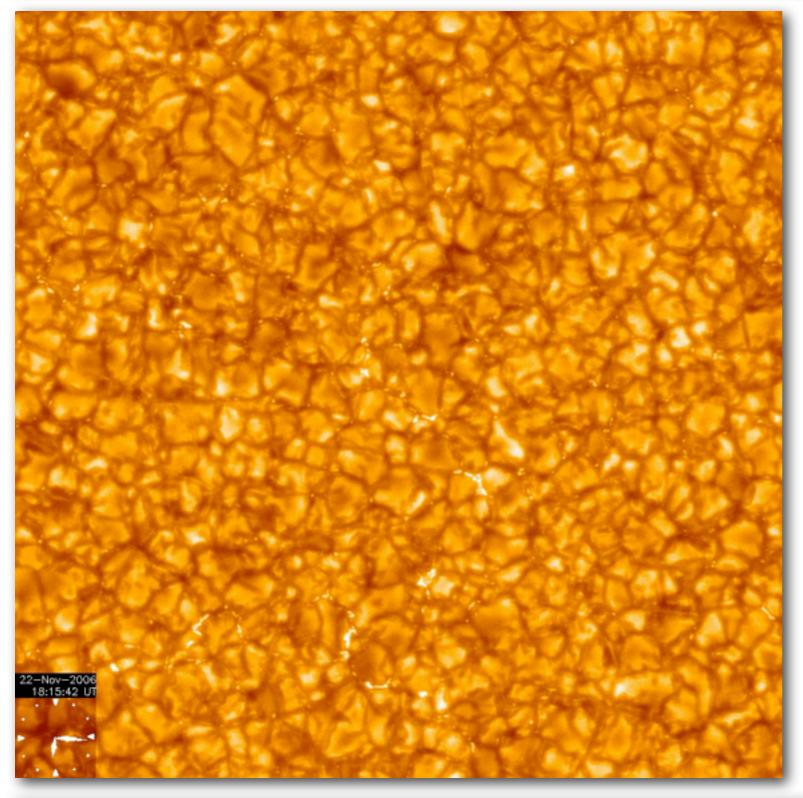
# 太陽全体の熱対流と表面付近の熱対流の関係について

東京大学堀田英之

共同研究者: M. Rempel<sup>[1]</sup>, 横山央明<sup>[2]</sup>

[1] HAO [2] 東京大学

#### 太陽の対流

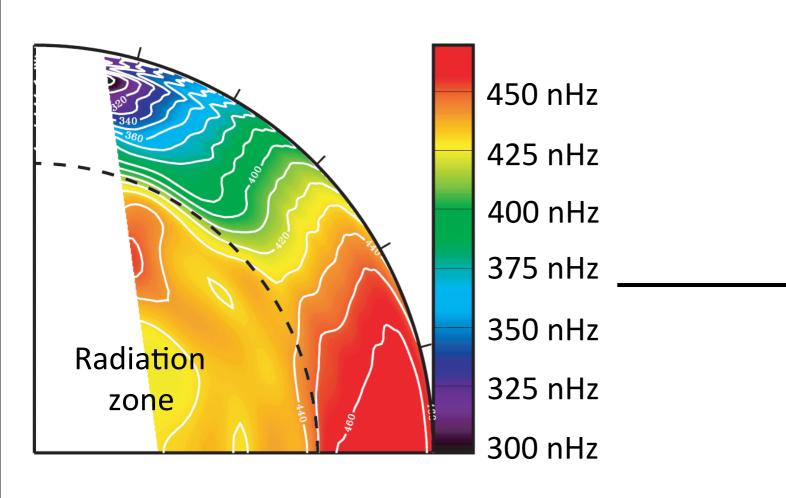


太陽対流層は、コアで 核融合により発生した エネルギーを、放射で 運ぶことができないため に熱対流不安定の状態 →対流層は熱対流に 埋め尽くされている。

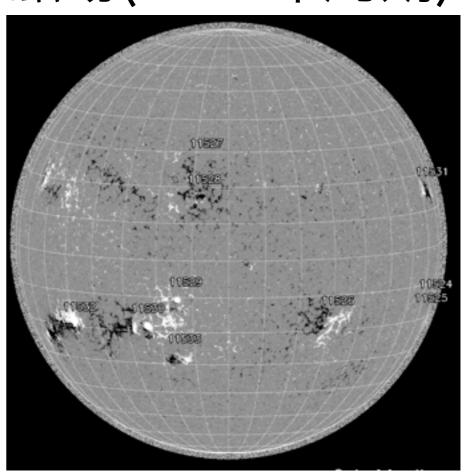
(Hinode/SOTによる 観測)



#### 熱対流と差動回転、子午面還流そして磁場



# 磁場(の11年周期)



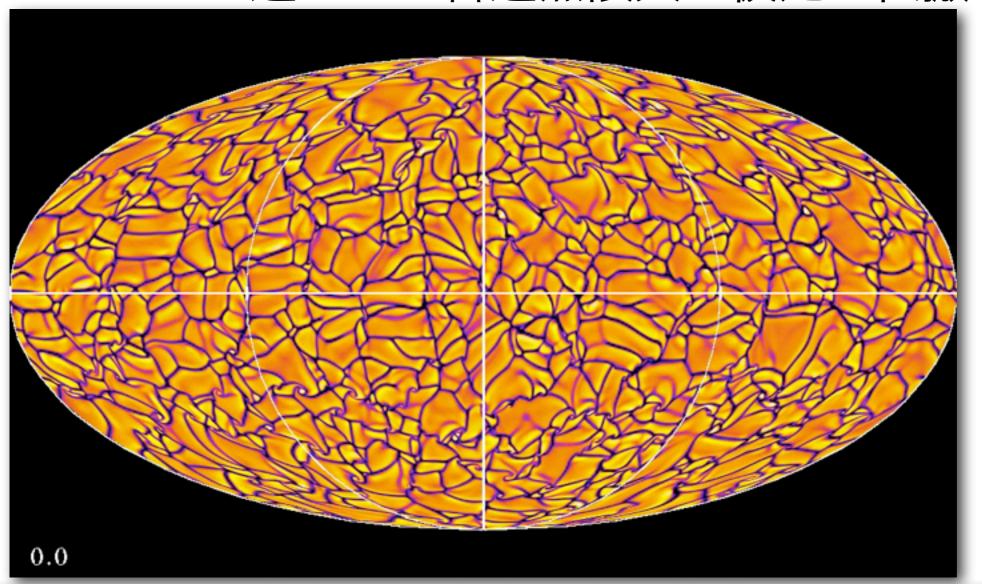
$$\frac{\partial}{\partial t} \left( \rho \langle L \rangle \right) = -\nabla \cdot \left( \rho \langle (\langle \mathbf{v_m} \rangle + \mathbf{v'_m}) (\langle L \rangle + L') \rangle \right) 
= -\nabla \cdot \left( \rho \langle \mathbf{v'_m} L' \rangle \right) - \nabla \cdot \left( \rho \langle \mathbf{v_m} \rangle \langle L \rangle \right)$$



#### アネラスティック近似による全球殻熱対流計算

$$\nabla \cdot (\rho_0 \mathbf{v}) = 0$$

対流層内部では、音速が対流速度に対してといるでは、音速が対流速度に対してとても速いので音速無限大の仮定で伝搬を解かない

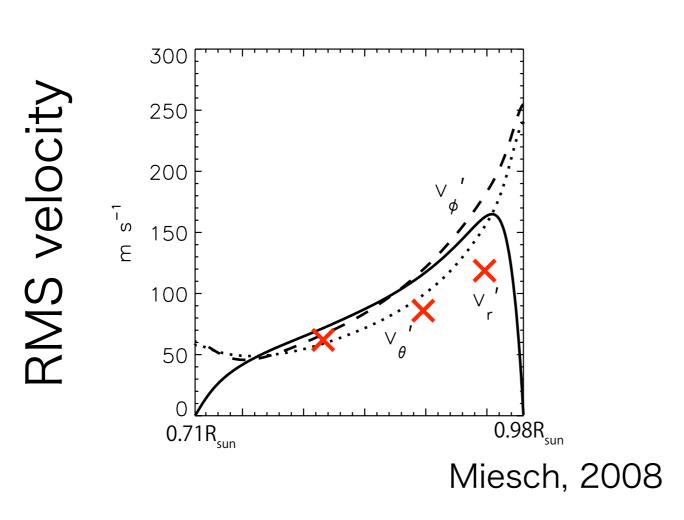


Miesch氏提供

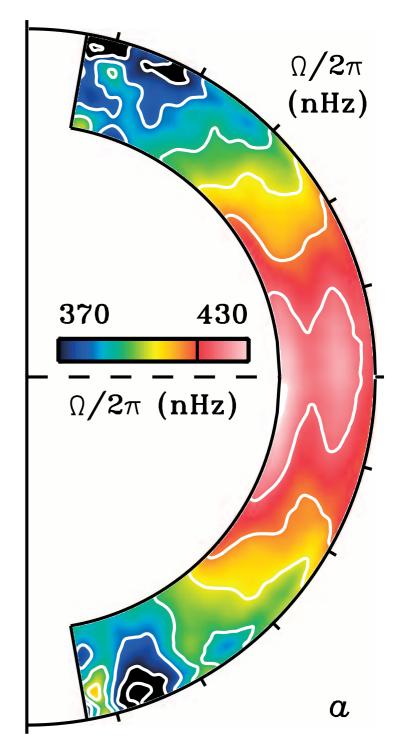


#### アネラスティック近似によって達成されたこと

## 差動回転

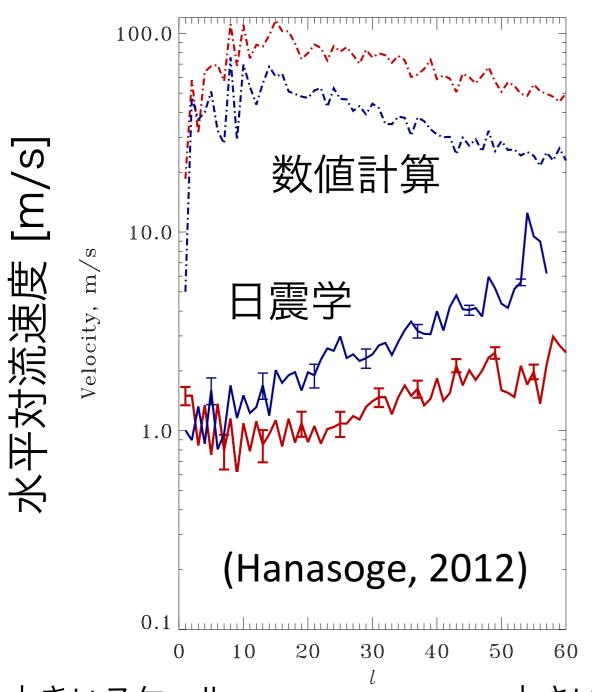


赤印は混合距離理論による予測





#### アネラスティック近似でうまくいっていなかったこと



局所日震学で見積もられた、 熱対流速度の最大値の制約は、 熱対流直接数値計算の結果に比べて 最大2桁ほど小さかった

→熱対流数値計算で得られていた 熱対流は実際の太陽をうまく再現 できていなかった可能性が高い

Observational limit,  $r/R_{\odot} = 0.96$ 

大きいスケール 水平波数 小さいスケール



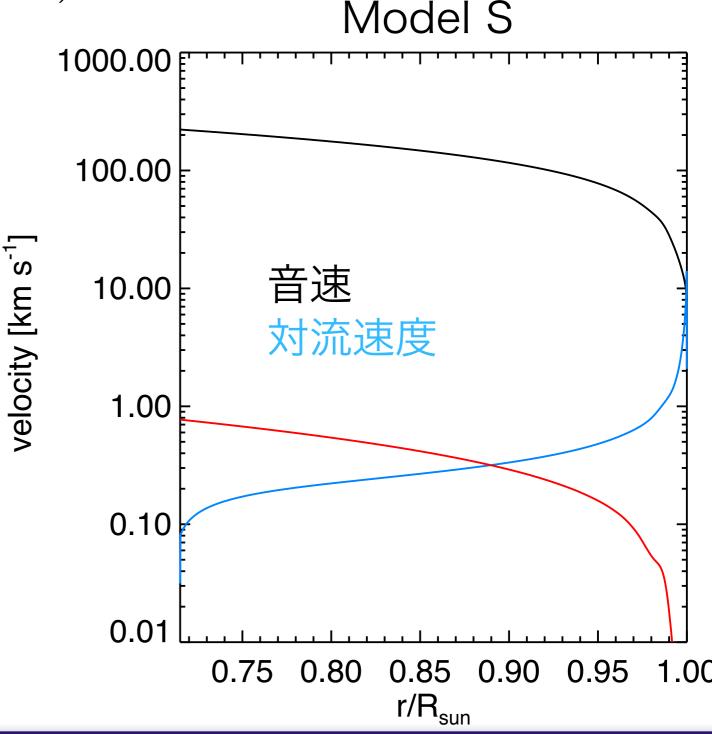
#### アネラスティック近似で取り扱えない部分

 $\nabla \cdot (\rho_0 \mathbf{v}) = 0$ 

アネラスティック近似で は、音速が無限大だと仮定 している。

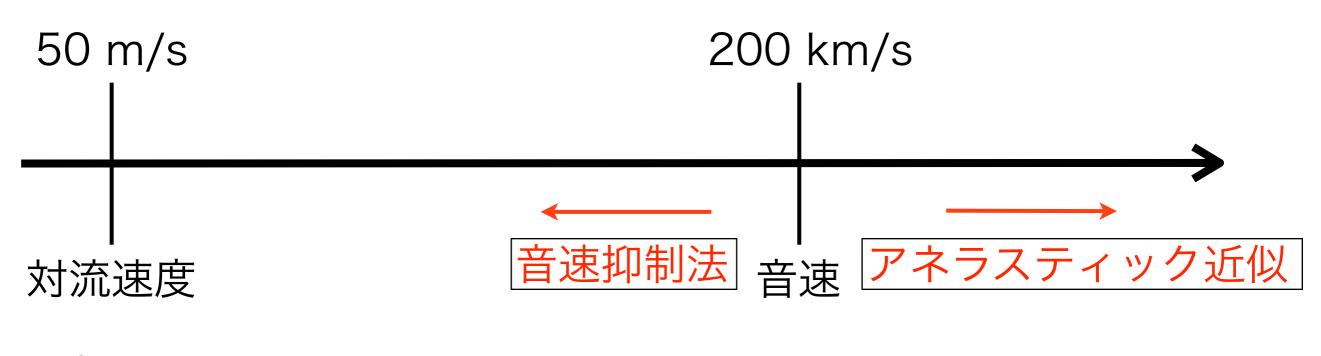
しかし、この仮定は表面 近くでやぶれる(>0.98R<sub>sun</sub>)

対流層の底での音速の速さ を解決しつつ、表面付近ま で解ける方法はないだろう か?





#### 音速抑制法



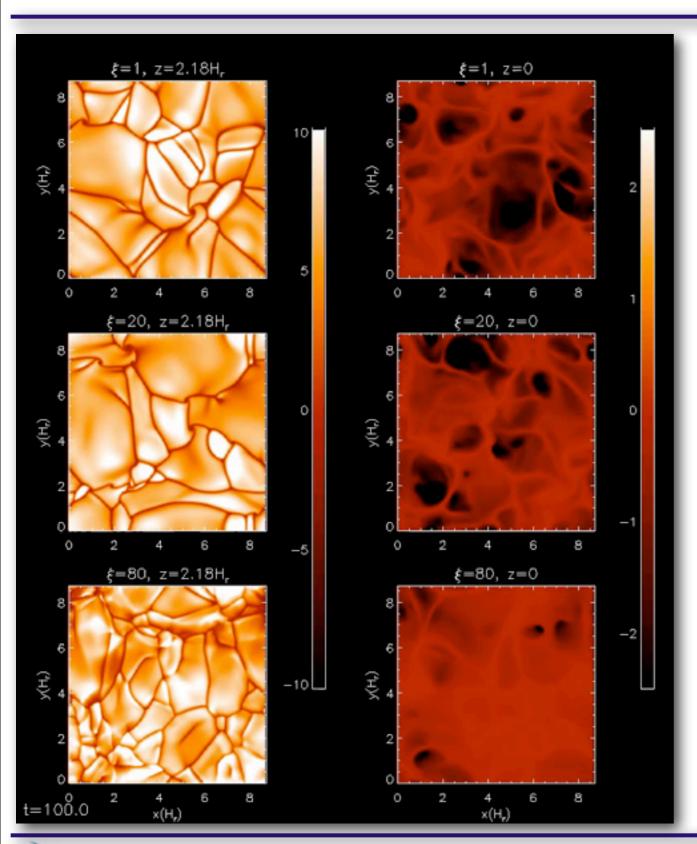
$$\frac{\partial \rho}{\partial t} = -\nabla \cdot (\rho \mathbf{v}) \qquad \longrightarrow \qquad \frac{\partial \rho}{\partial t} = -\frac{1}{\xi^2} \nabla \cdot (\rho \mathbf{v})$$

この方法により、実効的な音速は $1/\xi$ になり、時間幅 $\Delta$ tも大きくできる。

アネラスティック近似に比べて、通信量が少なく並列計算において スケーリングがいいのも特徴



#### 音速抑制法の妥当性



RMS速度(3成分)、浮力・圧力による仕事、フーリエ成分自動判別による対流セルの大きさは、

Ma < 0.7

Ma: (対流のRMS速度)/(抑制された音速) の条件のもとでは、変化しなかった。

非一様な $\xi$ も、非保存形の形式をとることで対流の性質を損なわずに使用できることがわかった。

→表面近くにアクセス可能! (Hotta et al., 2012, A&A)



#### 音速抑制法を用いた球殻対流数値計算

#### 方程式: 粘性熱伝導あり回転系流体

$$\frac{\partial \rho_{1}}{\partial t} = -\frac{1}{\xi^{2}} \nabla \cdot (\rho \mathbf{v})$$

$$\frac{\partial \mathbf{v}}{\partial t} = -(\mathbf{v} \cdot \nabla) \mathbf{v} - \frac{\nabla p_{1}}{\rho} - \frac{\nabla \cdot D}{\rho}$$

$$+ \frac{\rho_{1} \mathbf{g}}{\rho} + 2 (\mathbf{v} \times \mathbf{\Omega})$$

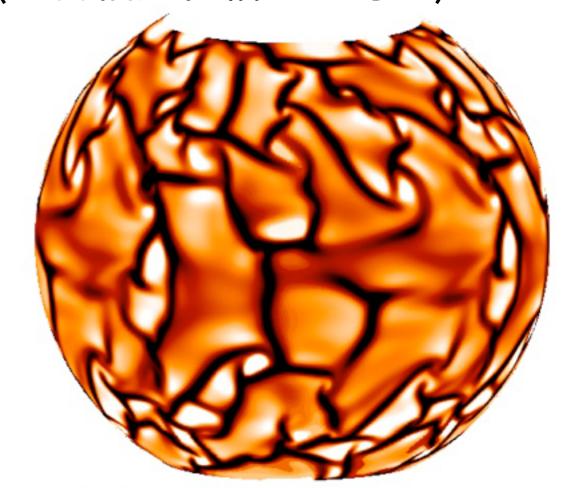
$$\frac{\partial s_{1}}{\partial t} = -(\mathbf{v} \cdot \nabla) s$$

$$+ \frac{1}{\rho T} \nabla \cdot [\kappa \rho T \nabla s + \kappa_{r} \rho c_{p} \nabla T]$$

$$+ \frac{2\nu}{T} \left[ e_{ij} e_{ij} - \frac{1}{3} (\nabla \cdot \mathbf{v})^{2} \right]$$

$$D_{ij} = -2\rho \nu \left[ e_{ij} - \frac{1}{3} (\nabla \cdot \mathbf{v} \delta_{ij}) \right]$$

パラメータ依存性など ASHコードとほぼ同じ依存性を 示している。 (適合細分化格子も導入)



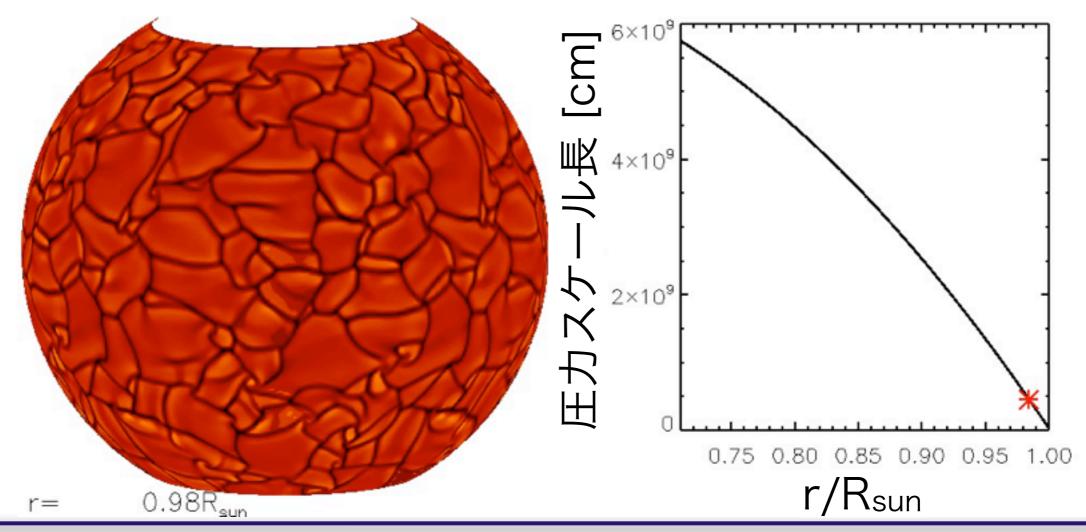
t= 2716.67 [day]



#### 本研究の目的

アネラスティック近似を用いた計算が間違っていることの一つに、上の境界の位置がある。

実際に、この位置に正しい位置に変えて行ったときに、熱対流の 構造はどう変わるのか調べるのが目的である。





#### 計算設定 1

#### 計算設定

領域の大きさ:30°~150°(余緯度)、0°~90°(経度)

底の境界: 0.71R<sub>sun</sub>(対流層の底)

音速抑制法で 実現した部分

	case 1	case 2	case 3	case 4
上の境界の位置	0.96R <sub>sun</sub>	0.97R <sub>sun</sub>	0.98R <sub>sun</sub>	0.99R <sub>sun</sub>
上の境界での 圧力スケール長	11000 km	8400 km	5800 km	3000 km
密度比	29	45	82	220

ちなみに本物の太陽の表面r=Rsunは圧力スケール長:300 km

密度比:6000ほど



## 計算結果(動径方向の速度)

表面近く

 $0.9R_{sun}$ 

0.8R<sub>sun</sub>

r<sub>max</sub>=0.99R<sub>sun</sub>

r<sub>max</sub>=0.98R<sub>sun</sub>

r<sub>max</sub>=0.97R<sub>sun</sub>

r<sub>max</sub>=0.96R<sub>sun</sub>



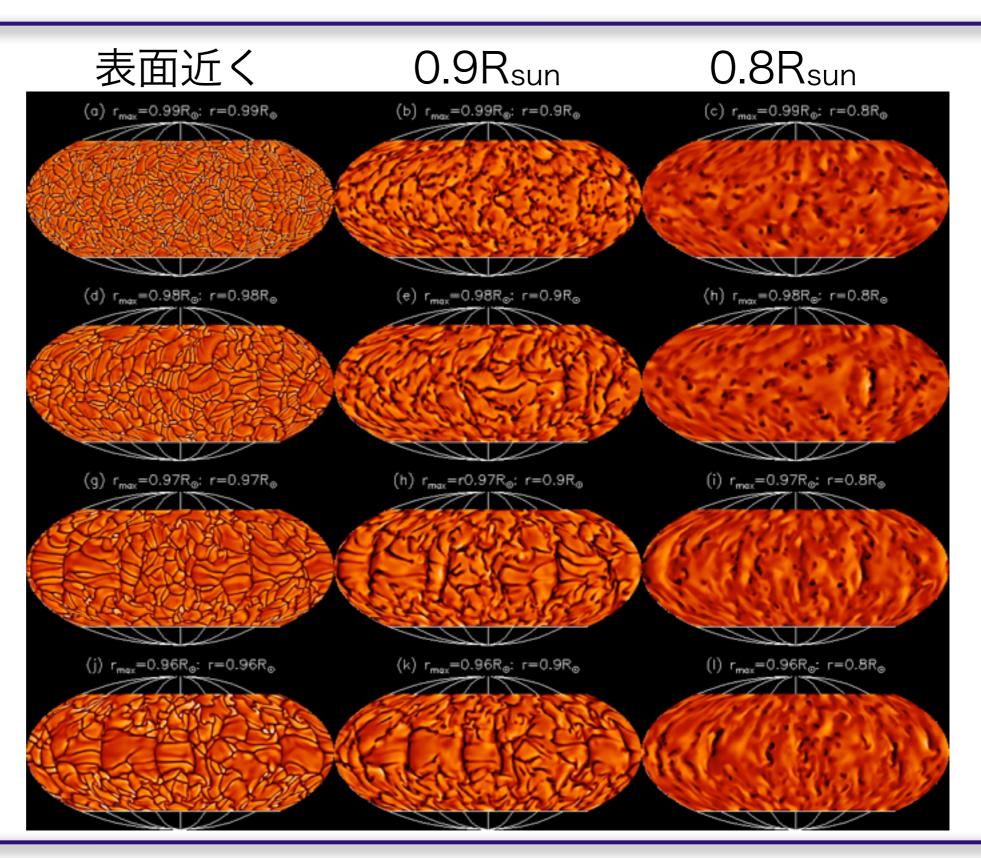
## 計算結果(動径方向の速度)

r<sub>max</sub>=0.99R<sub>sun</sub>

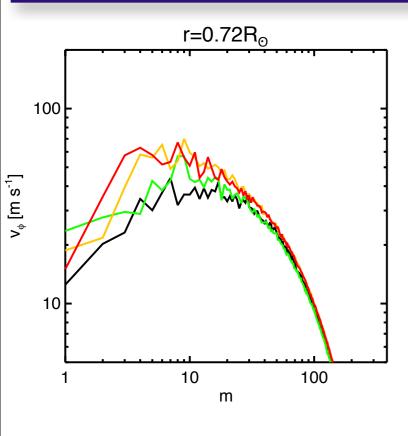
r<sub>max</sub>=0.98R<sub>sun</sub>

r<sub>max</sub>=0.97R<sub>sun</sub>

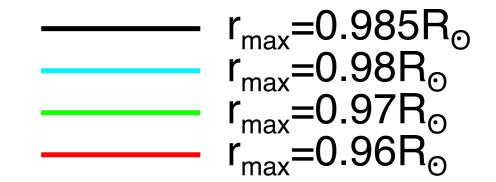
r<sub>max</sub>=0.96R<sub>sun</sub>



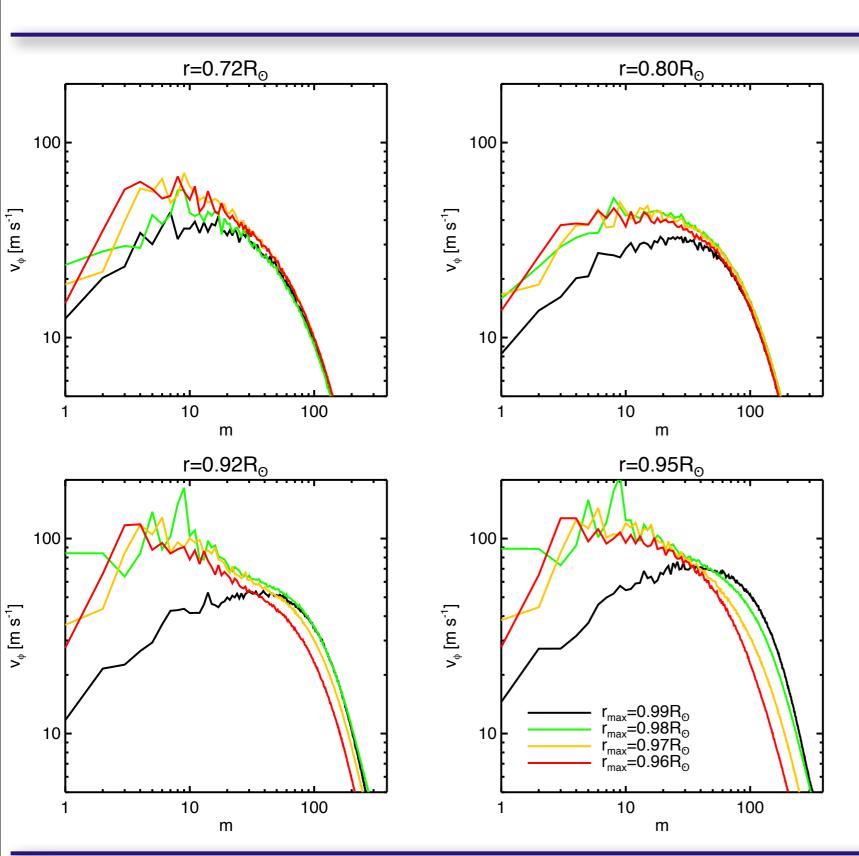




対流層上部では、上の境界が上がると、スケールの大きな流れが抑えられて、スケールの小さな流れが大きくなる →日震学との差異を直すセンス





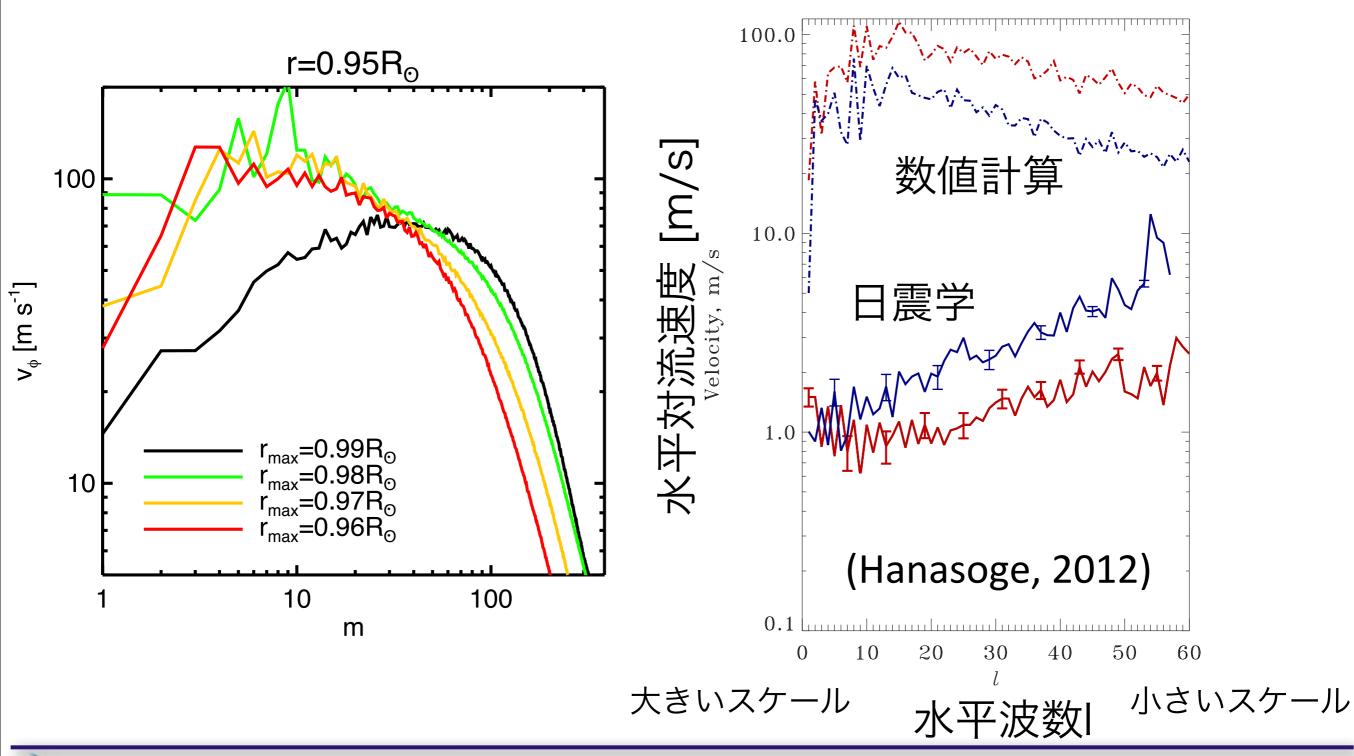


対流層上部では、上の境界が上がると、 スケールの大きな流れが 抑えられて、スケールの 小さな流れが 大きくなる →日震学との差異を直す

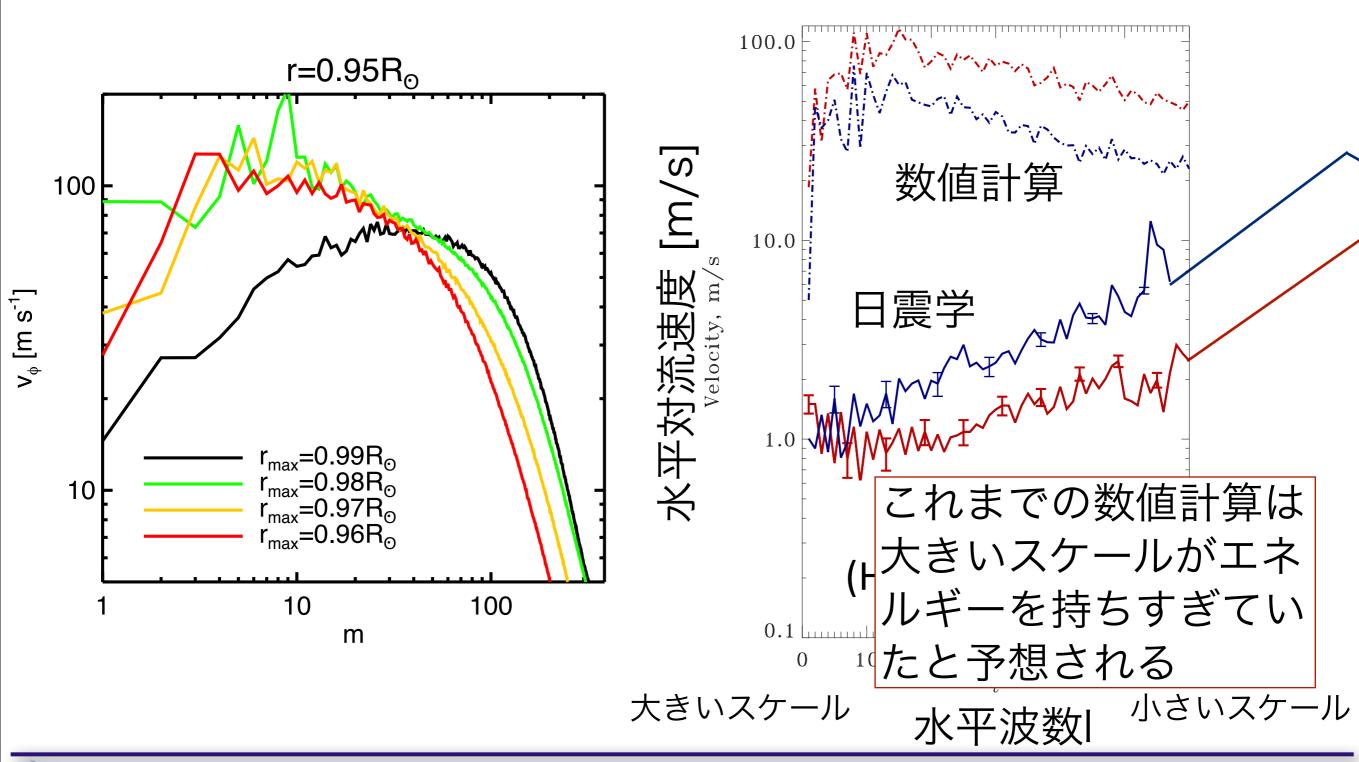
 $r_{\text{max}} = 0.985 R_{\odot}$   $r_{\text{max}} = 0.98 R_{\odot}$   $r_{\text{max}} = 0.97 R_{\odot}$   $r_{\text{max}} = 0.96 R_{\odot}$ 

センス











#### まとめ

- ・これまでのアネラスティック近似を用いた計算で、太陽 対流層内部の平均速度、差動回転の成因などが明らかになった
- ・最近の局所日震学の観測により、アネラスティック近似で 導かれた速度場との間でスペクトルに大きな違いがあること がわかった。
- ・アネラスティック近似では、表面付近は解けない →音速抑制法を提案
- ・音速抑制法を用いて、表面付近をより含んだ計算を実行
- ・表面付近を取り入れることによって、やや深い層でも表面の 影響を受けて、長波長のエネルギーが落ちて、短波長の エネルギーが上がり観測に近くなっていくことがわかった。

